

义务教育阶段学生营养改善计划项目 绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

为改善学生营养状况，提高学生健康水平，2012 年济宁市人民政府印发《关于实施义务教育阶段家庭经济困难学生营养改善计划的意见》（济政字〔2012〕87 号），以家庭经济困难学生为重点，实施营养改善计划。2013 年济宁市人民政府办公室印发《关于实施非家庭经济困难农村中小學生营养补助的意见》（济政办字〔2013〕39 号），旨在确保每位学生都能获得充足的营养，以满足其生长发育和学习生活的需要，不断提高学生的营养与健康水平。

2.项目主要内容

该项目补助对象分为义务教育阶段家庭经济困难学生和非家庭经济困难农村中小學生，其中：家庭经济困难学生包括孤儿（含事实无人抚养儿童）、低保家庭学生和其他家庭经济困难学生。

义务教育阶段家庭经济困难学生营养改善补助范围，要求不少于义务教育阶段在校生总数的 15%。补助标准分别为：

在校孤儿 3650 元/人/年，特殊教育学校学生 2000 元/人/年，低保家庭学生及其他家庭经济困难学生按 600 元/人/年。非家庭经济困难农村中小學生营养补助标准为 200 元/人/年。

3.项目实施情况

2023 年义务教育阶段学生营养改善计划项目由济宁市教育局统筹管理，资金使用单位包括济宁市教育局、有关县（市、区）教育主管部门以及各相关学校。义务教育阶段家庭经济困难学生营养改善补助资金由学校按月发放，采取两种形式，一是发放至学生就餐卡或饭票，二是直接打款至学生的营养餐银行卡，目前主要发放形式是直接打款至学生银行卡。义务教育阶段家庭经济困难学生营养改善补助，由各县（市、区）教育局通过政府采购形式（除太白湖新区由各学校进行政府采购外），委托第三方食品供应商提供课间餐。

4.资金投入及使用情况

2023 年义务教育阶段学生营养改善计划项目市级资金 10,367.96 万元，县级应配套资金 5,360.48 万元，合计 15,728.44 万元。市级资金到位率 100%，县（市、区）配套资金到位率 53.85%。市级资金支出 7,781.54 万元，执行率 75.05%；县（市、区）配套资金 1,903.55 万元，执行率 65.94%。

（二）项目绩效目标

2023 年义务教育阶段学生营养改善计划项目年度总体目

标为：全年对初中阶段 34 万学生和对小学阶段 18 万学生发放营养餐。通过发放义务教育阶段学生营养餐，促进学生生长发育，提高学生身体素质。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的、评价对象和范围

1.评价目的

反映政策执行情况，考察资金管理与分析其使用效益，关注项目实施效果与开展满意度调查，提出政策优化与资源配置建议。

2.评价对象

2023 年义务教育阶段学生营养改善计划项目。

3.评价范围

该项目涉及市级财政资金 10,367.96 万元，县级配套资金 5,360.48 万元，合计 15,728.44 万元。评价基准日为 2023 年 12 月 31 日。

（二）评价思路、评价重点、评价指标体系和评价标准

1.评价思路

义务教育阶段学生营养改善计划旨在通过提供营养膳食，改善学生的营养状况，提高其健康水平。本项目涉及资金筹措、补助对象认定、食品采购、食品配送、学生用餐管理等多个方面。本次绩效评价结合项目背景、目标以及受益对象特征，设

计个性化、全面化的评价指标体系，涵盖决策、过程、产出、效益四个方面。通过定量与定性分析相结合的方法，收集并分析项目数据，评估项目对学生营养状况改善情况，从政策知晓度以及家长和学生的满意度等反映政策的实施效果。

2.评价重点

（1）以政策为导向，梳理资金和政策的关系，评估政策是否有效落实，预设政策目标是否达成，发现政策在制定方面或执行过程中存在的问题。

（2）资金投入与使用效率：评价项目市级资金和县（市、区）配套资金到位情况、使用合理性以及是否达到了预期的经济效益和社会效益。包括对项目预算的制定、执行和监控的评估，以及资金在采购、配送等环节的分配和使用效率的考察。

（3）项目管理与执行：评价项目的组织架构、管理流程、监督机制以及资金使用单位的执行能力和效率。包括对项目规划、评审认定、采购、配送、用餐等各个环节的规范化、标准化管理的考察。

（4）受益对象满意度：通过问卷调查、访谈等方式，收集学生、家长等受益对象的反馈意见，评估项目是否满足其需求和期望，以及项目在提升其满意度方面的表现。

3.评价指标体系

根据教育部等相关政策要求，结合济宁市义务教育阶段学

生营养改善计划具体方案、资金投入主要方向和绩效逻辑关系进行梳理提炼，着眼于补助发放时效性、计划实施有效性、政策可持续性、受益群众满意度等多个维度，提炼出评价指标。本次评价指标体系分为市主管部门和县（市、区）绩效指标体系，从决策、过程、产出和效益等四方面对项目支出绩效管理进行全过程分析。

4.评价标准

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为四档：90（含）—100分为优、80（含）—90分为良、60（含）—80分为中、60分以下为差。

（三）评价组织实施与评价方法

1.评价组织实施

（1）材料整理。结合评价项目特性，组建评价团队，制定相应评价工作方案，研究设定项目评价指标体系，梳理项目佐证材料梳理等。

（2）书面评价。全面系统审核提交的材料，出具补充材料清单，厘清现场核查需核实的问题，明确现场核查工作重点，并形成初步评价，出具问题清单。

（3）现场评价。开展了14个县（市、区）现场评价，每个县（市、区）选取了4—10所学校，以县（市、区）+学校集中访谈形式进行了现场评价。同时开展了满意度调查工作。

（4）综合评价。根据书面评价及现场评价结论，出具绩效评价成果。根据专家论证、市主管部门等反馈意见修改完善报告，提供最终评价成果并归档。

2.评价方法

结合本次绩效评价项目的具体情况，评价工作组主要采取政策制度研究、审阅资料、现场访谈、实地勘察、比较法、公众评判、标杆管理法等方法进行评价。

三、评价结论及分析

（一）综合评价结论

经综合评价，该项目绩效评价得分 **85.82** 分，评价结果为“良”。

（二）指标分析

1.决策指标分析

该项目立项依据充分，立项过程符合要求，预算编制依据充分，资金分配合理，绩效目标设置较合理，但政策设立于 2012 年及 2013 年，实施期较长，未结合项目实际进一步修改完善；绩效指标设置不够规范，效益指标值未量化。

2.过程指标分析

市级预算资金 10,367.96 万元，到位率 100%，实际支出 7,781.54 万元，执行率 75.05%。项目管理制度健全，信息公开及时；资金拨付审批程序完整，支出内容符合项目预算批复

的用途。但个别区县将困难家庭学生营养餐补助通过银行划款至困难家庭受助学生监护人（家长）银行卡，非学生本人银行卡；部分救助档案信息完整性不足，缺少关键审核意见和签名。

3.产出指标分析

义务教育阶段家庭经济困难补助受益学生实际补助人数为春季 11.17 万人、秋季 9.3 万人，任务完成率为 100%。非家庭经济困难农村中小学营养餐参与学生实际补助人数为春季 39.05 万人、秋季 38.46 万人，春季完成率 85.37%、秋季 85.29%。义务教育阶段家庭经济困难学生认定较准确、补助发放及时，营养餐质量符合标准。但个别区县存在非家庭经济困难农村中小学营养餐 11 月或 12 月停发课间餐、义务教育阶段家庭经济困难学生营养餐补助发放金额未达标情况。

4.效益指标分析

根据社会调查问卷结果，提高生活健康水平情况满意度 86.31%，义务教育阶段家庭经济困难学生营养餐补助政策知晓率为 76.14%、群众满意度 86.02%，非家庭经济困难农村中小学营养餐补助政策知晓率 79.31%、群众满意度 86.77%。市教育局制定组织保障与责任分工机制，涵盖监督与评估的管理规定，但监督评估工作执行材料完整性不足。

四、项目实施成效

课间餐发放牛奶举措，确保了为中小學生每周至少提供两

次牛奶，为正处于生长发育黄金期的中小學生提供了充足的钙质与优质蛋白质，保障了学生体质健康合格率逐年整体呈现上升的良好态势，学生健康水平得到了显著提升。

五、发现的问题及原因分析

（一）义务教育阶段家庭经济困难学生营养改善计划政策

1.政策规定与实际执行之间存在一定偏差。一是“其他家庭经济困难学生”补助人数比例要求合理性不足。二是补助模式未根据实际情况及时调整。

2.“其他家庭经济困难学生”认定工作有待优化，将班级推荐意见作为重要参考因素，可能影响结果的公正性。部分家庭经济困难学生申请认定表内容不详细。

（二）非家庭经济困难农村中小學生营养补助政策

一是在济宁市人均可支配收入水平逐步增长，家庭经济条件得到普遍提升背景下，课间餐对学生营养改善作用日益减少。二是课间餐在供餐内容和形式上的单一性，未能充分满足家长和学生的期望。三是存在学生不吃，造成食品浪费现象。补助方式与现在的经济水平不相适应，补助实施的目的和效益不易体现。

（三）项目预算绩效管理方面

预算绩效意识待加强。市教育局年初申报绩效目标与政策目的、资金投入规模及预期产出之间的衔接性不足。绩效目标

设定未充分反映政策的核心意图。对资金使用过程中的监督、评估及反馈机制建设等重视程度需进一步加强。

六、相关建议

（一）优化调整义务教育阶段家庭经济困难学生营养改善计划政策。一是建议市教育局结合实际，优化调整政策，取消原政策“其他家庭经济困难学生”营养补助范围不得少于义务教育阶段在校生总数 15%比例要求，补助范围更贴近实际。二是建议调整资助对象范围和补助标准，结合项目实际适当调整、应助尽助，提升政策精准度和有效性。

（二）取消非家庭经济困难农村中小學生营养补助政策。建议取消此政策，可积极探索更加科学、合理的方式优化教育资源配置，促进教育公平和学生全面发展。

（三）进一步强化预算绩效管理。建议市教育局结合项目实际，研究制定完整、清晰、可量化的绩效指标体系。对项目实施效果进行持续跟踪和评估，及时发现并解决存在的问题，确保绩效目标顺利实现。同时，通过评估结果的反馈，进一步优化项目管理流程，提升资金使用效率。